# Resultater og diskussion

Projektet er endt ud med, at der er udviklet et produkt bestående af to applikationer; én til forbrugeren og én samlet til administratoren og forretningsmanageren. Der er i projektets forløb prioriteret efter hvilke funktionaliteter, der var mest værdifulde for produktet at få implementeret.

Forbrugeren har derfor fået implementeret muligheden for at søge efter et produkt, for at se hvilke forretninger der har det, og hvad det koster i dem. Yderligere har han muligheden for at indtaste sin indkøbsliste, og få en genereret indkøbsliste der indeholder information om, hvor han skal handle henne. Han kan også fravælge nogle forretninger, hvis ikke han ønsker at handle i dem. Der kan også sammenlignes med, hvad det koster at købe alle produkter i én forretning, frem for den billigste mulighed hvor der skal handles i flere forskellige forretninger. Når indkøbslisten er genereret har forbrugeren også mulighed for at få sendt indkøbslisten til sin mail, så han kan tage den med ud at handle.

Administratoren kan tilføje og fjerne en forretning til Pristjek220. Forretningsmanageren kan så tilføje produkter til hans forretnings sortiment, og kan også ændre prisen på produkter, samt slette et produkt fra hans forretning.

Begge applikationer har autofuldførelse for at øge brugervenligheden af produktet. Det er også alle disse funktionaliteter, der er beskrevet i afsnittet ”Produktbeskrivelse”, som beskriver det endelige produkt.

Der blev benyttet user stories til at opstille de funktionelle krav for projektet, hvilket har fremmet den iterative udviklingsproces. Hver user story kunne meget nemt oversættes til en feature i en product backlog, så de kunne benyttes som stories i et sprint. Det har også været meget effektivt at have den diskussion inden implementeringen, som hører med til user stories. Det har gjort at alle i gruppen var klar over, hvad de forskellige stories indebar, og det herefter var nemt at nedbryde storien til mindre tasks.

Det blev i starten af projektet aftalt, at man skulle sikre sig, at alle tests stadig kørte succesfuldt igennem, når man havde lavet ændringer eller tilføjelser i koden. Det skete dog i løbet af udviklingen af projektet, at medlemmer i gruppen glemte at gøre dette, og da det samtidig ikke forekom gruppen naturligt at holde øje med CI serveren, tog det nogle gange lidt tid, før det blev opdaget, at flere af testene fejlede. Det har også medført, at der har været perioder på CI serveren, hvor testene fejlede. Hvis gruppen havde integreret brugen af CI serveren mere i udviklingsprocessen, havde dette været undgået.

Gennem de udførte forbrugertests blev der erfaret, at brugerne havde let ved at navigere og udføre de stillede opgaver i administrationsapplikationen, både administratordelen og forretningsmanagerdelen. Menuerne og hensigterne med funktionerne var lette at forstå og intuitive at interagere med.

I forbrugertestningen af forbrugerapplikationen synes forsøgspersonerne, at der var for mange forslag til autofuldførelse. Derfor blev der efterfølgende taget en beslutning om at mindske antallet af forslag autofuldførelse kom med, fra de oprindelige fem forslag til tre i stedet. Det blev besluttet at lave denne ændring, da det ikke var en stor ændring, der krævede meget arbejde, så den var let at udføre.

Forsøgspersonerne havde også svært ved at finde ud af, hvad de skulle gøre, når de blev bedt om at lave en indkøbsliste, efter de havde søgt efter et produkt. De forstod ikke ud fra brugergrænsefladen, at de skulle klikke over i menuen, der hedder indkøbsliste for at gøre det. De troede derimod, at de kunne tilføje til indkøbslisten fra samme sted, hvor de havde søgt efter et produkt før. Dette blev der besluttet ikke at gøre noget ved i produktet, da det ikke nødvendigvis bare var en lille ændring, men muligvis krævede lidt tid at udføre.

Forbrugertesten blev udført meget sent i projektet, så da den blev udført, var det allerede besluttet, at udviklingen på produktet var afsluttet, og arbejdet med at færdiggøre rapporten og dokumentationen for projektet var påbegyndt, og havde højeste prioritet. De ændringer, der kunne laves i forbindelse med den feedback, der var fra forbrugertestene, blev der derfor valgt ikke at gøre noget ved, medmindre det var meget små ting, som nemt kunne rettes. For at kunne have brugt resultaterne fra forbrugertesten til at gøre brugergrænsefladen mere brugervenlig, skulle testene være afholdt minimum en uge tidligere, end de blev gjort, så der havde været til at implementere ændringerne efterfølgende.